1-16 Мая 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬН...Я ВѢДОМО...И.

Выходятъ два р... I и 16 числа.

Цѣна го...
му из...
мосте...
сылкою
кою 6 ...

№ 9-10-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Синода. №№ 1833 и 2668 назначены пенсіи: дочери умершаго псаломщика села Шайгова, Инсарскаго уѣзда, Маріи Фабриціевой, въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ; вдовѣ діакона села Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, Александрѣ Вѣнценосцевой съ дѣтьми Николаемъ, Антониною, Евгеніемъ, Михаиломъ, Серафимою и Леонидомъ въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ и заштатному священнику, состоящему на діаконской вакансіи, при Благовѣщенской церкви г. Краснослободска, Іоанну Вышеславцеву въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Выражается признательность епархіальнаго начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Учителямъ церковно-приходскихъ школъ селъ: Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Иліи *Любимову*, и Тешняря, того же уѣзда, Леониду *Доримедонтову* за пожертвованіе по 25 руб. каждымъ на ремонтъ храма въ селѣ Еремѣевкѣ, Городищенскаго уѣзда, крестьянину села Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Василію *Кувалдину*, за пожертвованіе 50 рублей на постройку новаго храма въ означенномъ селѣ, Годяйкинскому Кредитному Товариществу, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 50 рублей на нужды храма въ селѣ Озеркахъ, того же уѣзда, крестьянамъ села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, Ксенофонту *Крюкову*, Максиму *Байкину* и Алексѣю *Самушкину*, за пожертвованіе въ приходскую церковь хоругвей, прапорщику Георгію *Макарову*, за пожертвованіе въ церковь села Зыкова, Саранскаго уѣзда, книги Апостолъ, стоимостью въ 15 рублей, и прапорщику Павлу *Барматунову-Савлину*, за пожертвованіе въ ту же церковь лампады, стоимостью въ 12 рублей, священнику села Кочетовки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Афанасію *Ремезову*, за пожертвованіе въ церковь 248 пѣхотнаго запаснаго полка дарохранительницы, одного воздуха и двухъ покрововъ.

Опредѣлены: *на священническое мѣсто:* діаконъ села Вороны, Н.-Ломов. у., Георгій *Лазуткинъ* въ с. Николаевку 1-ую, Чемб. у., 13 апрѣля; *на псаломщическія мѣста:* пономарь Пенз. Каѳедр. Собора Вячеславъ *Печеринъ* и. об. псаломщика въ с. Казарку, Город.

у., 12 апрѣля; послушникъ Пенз. Сп.-Преображенскаго монастыря Филиппъ *Мошновъ-Чумачковъ* и. д. псаломщика въ село Шукшу, Мокш. у., 12 апрѣля; кр. Василій *Зотовъ* и. д. псаломщика въ с. Смольково, Сар. у., 13 апрѣля; кр. Миронъ *Доламановъ* и. д. псаломщика въ с. Сентяпино, Чембр. у., 13 апрѣля; ученикъ Краснослободскаго дух. училища Иванъ *Цвѣтковъ* и. д. псаломщика въ с. Конопать, Инсар. у., 14 апрѣля.

Перемѣщены: *священники:* с. Паньжи, Наров. у., Сергій *Любимовъ* къ Тюремной церкви г. Пензы, 17 апрѣля; с. Кологривовки, Мокш. у., Александръ *Богдановскій* въ с. Николаевку 2-ую, Чембр. у., 17 апрѣля; с. Андреевки, Н.-Ломов. у., Михаилъ *Симилейскій* въ с. Черную Пятину, того-же уѣзда, 19 апрѣля; с. Гремячевки, Город. у., Өеодоръ *Веселовскій* въ с. Булаево, Красн. у., 22 апрѣля; с. Боголюбовки, Город. у., Михаилъ *Коммодовъ* въ с. Пушкино, Инсар. у., 24 апрѣля; *псаломщики:* и. д. псаломщика с. Кавенно-Майданскихъ-Выселокъ, Наров. у., Өеодоръ *Кузнецовъ* въ с. Тепловку, Мокш. у., 12 апрѣля; псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Воротниковъ, Сар. у., Михаилъ *Ремезовъ* къ православной церкви того-же села, 13 апрѣля; псаломщикъ с. Обловки, Красносл. у., Василій *Пителинъ* въ с. Мамолаево, того же уѣзда, 20 апрѣля; с. Малой Танѣевки, Сар. у., Владиміръ *Дубровскій* къ Троицкой ц. г. Наровчата, 17 апрѣля.

Уволенъ священникъ с. Чернышева, Чембарскаго у., Өеодоръ *Студенскій* за штатъ—12 апрѣля; *за смертію изъ списковъ исключенъ* псаломщикъ с. Каменки, Чембар. у., Петръ *Тепловъ*—13 марта.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища проситъ желающихъ поступить въ VIII классъ училища на словесно-историческое и физико-математическое отдѣленіе подать о семъ прошеніе до 1 іюля 1917 г. въ виду того, что Совѣту необходимо выяснить количество поступающихъ въ VIII классъ для подысканія соотвѣтствующей квартиры.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что срокомъ испытаній лицъ, ищущихъ званія учительницы одноклассной церковно-приходской школы, назначаются 9 число октября 1917 года и 13 число февраля 1918 года при подачѣ прошенія о допущеніи до экзамена не позже какъ за недѣлю до означенныхъ сроковъ.

Списокъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, допущенныхъ къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Всѣ воспитанницы седьмого дополнительнаго педагогическаго класса, обучавшіяся въ семъ классѣ одинъ и два года, окончили курсъ съ правомъ полученія надлежащихъ свидѣтельствъ.

Классъ VI основной.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Ѳеодосіевская Сарра.

Классъ VI параллельный.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ Соболевская Ольга—по физической географіи и физикѣ, Петропавловская Валентина, Яхонтова Елена—по физикѣ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому языку устно, алгебрѣ, геометріи, космографіи, физикѣ и дидактикѣ Иссинская Зинаида.

Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ Перовская Ольга.

Всѣ остальныя воспитанницы VI основного и VI параллельнаго класса окончили курсъ съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Классъ V.

Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ Любимова Валентина—по алгебрѣ, Голубева Антонина—по геометріи, Вѣнценосцева Марія—по физикѣ и пѣнію, Успенская Нина—по геометріи и пѣнію, Державина Лидія, Померанцева Александра 1-я—по пѣнію, Веселовская Валентина—по природовѣдѣнію.

Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ до экзамена по русскому языку устно, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и природовѣдѣнію Покровская Зинаида.

Остальныя воспитанницы V класса переведены въ VI классъ.

Классъ IV основной.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алмазова Анна, Богословская Екатерина, Богоявленская Татіана, Востокова Ираида, Касаткина Антонина, Маслова Ангелина, Милова Екатерина, Никольская Лидія, Перова

Серафима, Прозорова Надежда, Протодіаконова Александра, Рамзайцева Анна, Тархова Лидія, Хананина Ольга — по диктовкѣ, Архипова Нина, Синева Марія — по ариѳметикѣ, Архангельская Надежда — по русскому языку устно, по диктовкѣ и ариѳметикѣ, Соколова Нина, Хананина Марія — по диктовкѣ и ариѳметикѣ, Перова Валентина — по диктовкѣ и природовѣдѣнію, Успенская Юлія — по диктовкѣ, ариѳметикѣ и пѣнію.

Классъ IV параллельный.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Агринская Марія, Іонова Зиновія, Лаврова Клавдія, Магнусова Нина, Остроумова Евгенія, Свищева Марія, Срѣтенская Анна — по диктовкѣ, Манторова Вѣра — по русскому языку устно, Крючкова Раиса — по ариѳметикѣ, Виноградова Раиса, Целебровская Нина, Якушкина Лидія — по пѣнію, Архангельская Ирина, Онагрова Юлія, — по диктовкѣ и ариѳметикѣ, Быстрова Ларисса, Иванова Евѳалія — по диктовкѣ и пѣнію, Орлова Вѣра — по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Любимова Татіана — по диктовкѣ и природовѣдѣнію, Ремезова Марія — по диктовкѣ, ариѳметикѣ и пѣнію.

Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзаменамъ по Закону Божію, русскому языку устно и по диктовкѣ, ариѳметикѣ, гр. исторіи, географіи и природовѣдѣнію Кургаева Антонина.

Остальныя воспитанницы IV основного и IV параллельнаго класса переведены въ V классъ.

Классъ III.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Новгородская Сарра, Неяскина Евгенія, Охотская Алексан-

дра, Палладова Ольга, Протодіаконова Елена, Снѣжницкая Надежда, Страхъ Марія, Теплова Надежда, Токарева Надежда, Перовская Юлія—по русскому языку письменно, Козловская Лидія, Кутлинская Екатерина, Покровская Александра, Пульхритудова Зиновія—по ариѳметикѣ, Европейцева Глафира, Перунова Нина—по русскому письменно и по ариѳметикѣ, Богородицкая Антонина, Тарасова Зинаида —по русскому языку письменно и по пѣнію, Гуськова Евгенія, Николаева Клавдія—по ариѳметикѣ и пѣнію, Володина Клавдія—по русскому языку письменно, по ариѳметикѣ и пѣнію, Слѣпнева Вѣра—по Закону Божію, по русскому языку письменно, по ариѳметикѣ, гр. исторіи и пѣнію, Фриновская Александра—по русскому языку письменно, ариѳметикѣ и пѣнію, Смирнова Марія—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, пѣнію и географіи.

Остальныя воспитанницы III класса переводятся въ IV классъ.

Классъ II основной.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ Боброва Александра—по ариѳметикѣ, Державина Анна, Уранова Анна—по пѣнію.

Классъ II параллельный.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Артоболевская Валентина, Бударина Антонина, Веселовская Марія, Дружинина Нина, Климова Серафима, Люстрова Клавдія, Люстрова Марія, Осипова Екатерина, Смирнова Екатерина, Соломонова Елена—по русскому языку письменно, Горюнова Параскева по русскому съ церк.-сл яз. устно, Лаврова Марія—по русскому съ церк. слав. язы-

ку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Маловская Валентина—по русскому языку письменно и по ариѳметикѣ, Бурдасова София, Владыкина Ольга, Европейцева Зоя, Чернозерская Ольга—по русскому съ церковно—слав. языку устно и письменно и по пѣнію, Невзорова Таисія-по русскому яз. письменно и по пѣнію:

Прочія воспитанницы II основного и II параллельнаго класса переводятся въ III классъ.

Классъ I.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Баканова, Марія, Беневольская Марія, Конкретова Юлія, Кутлинская Зинаида, Надысева Анна, Тихова Ксенія, Теплова Лидія, Ципровская Александра-по ариѳметикѣ, Златорева Екатерина, Никольская Александра-по ариѳметикѣ и пѣнію.

Остальныя воспитанницы I класса переведены во II классъ.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго ж. училища до свѣдѣнія духовенства доводится:

1) Въ VI классѣ пріема не будетъ за неимѣніемъ вакансій. Во II и IV классы пріемъ будетъ производиться только въ томъ случаѣ, если послѣ экзаменовъ въ этихъ классахъ окажутся вакансіи.

2) Срокомъ экзаменовъ для воспитанницъпо письменнымъ упражненіямъ назначить 17 число августа мѣсяца. Въ это число даны будутъ письменныя упражненія и тѣмъ воспитанницамъ, кои допущены до экзамена по болѣзни. Устные экзамены для всѣхъ воспитанницъ училища назначить 18 и 19 числа августа, при чемъ всѣ воспитанни-

цы, допущенныя до устныхъ экзаменовъ, должны явиться къ 18 числу. Пріемъ въ тѣ классы училища, гдѣ есть вакансіи, будетъ производиться 21, 22 и 23 числа августа, при чемъ желающія поступить должны явиться къ 21 числу. Поступающія въ I классъ должны явиться къ 24 числу августа.

3) Въ I классъ принимаются дѣти отъ 10 до 12$^1/_2$ лѣтъ. Въ остальные классы принимаются дѣти соотвѣтствующаго возраста.

4) Прошенія о пріемѣ въ училище съ приложеніемъ митрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы подаются на имя Совѣта училища и принимаются до 15 августа. Къ 15 числу августа должны быть поданы и прошенія сиротъ о принятіи ихъ на степендію или полукоштное содержаніе. Къ этимъ прошеніямъ должно быть приложено свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности и о семейномъ положеніи.

5) Къ прошенію вновь поступающихъ, кои будутъ живущими въ общежитіи, должно быть приложено письменное обязательство объ уплатѣ въ положенные четыре срока взноса 160 руб. за содержаніе (въ августѣ, ноябрѣ, послѣ рождественскихъ каникулъ и послѣ Пасхи) и 20 руб. при первомъ взносѣ поступающихъ на первоначальное обзаведеніе. Письменное обязательство объ уплатѣ 160 руб. въ вышеозначенные сроки должно быть представлено и тѣми, дѣти коихъ уже обучаются въ училищѣ. Вдовы—матери, дочери коихъ состоятъ своекоштиталными, также должны давать вышеозначенное обязательство, если желаютъ обучать дѣтей своихъ въ училищѣ (Протоколъ съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1907 г. за № 50).

6) Кромѣ обязательства объ аккуратномъ взносѣ пла-

ты, дающіе это обязательство должны указать въ немъ адресъ того лица въ городѣ, къ которому совѣтъ могъ бы препроводить ученицу въ случаѣ несвоевременнаго взноса за содержаніе ея въ училищѣ (Протоколъ съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1908 г. за № 58).

7) Если поступающія будутъ приходящими, то объ этомъ должно упомянуть въ прошеніи.

8) Обучаться французскому языку будутъ только тѣ воспитанницы, родители коихъ предъ началомъ каждаго учебнаго года будутъ подавать письменное заявленіе о семъ съ приложеніемъ къ нему за обученіе въ количествѣ 5 руб. въ годъ, за годъ впередъ, при чемъ, въ случаѣ прекращенія обученія воспитанницы, плата не возвращается.

9) За обученіе музыкѣ (рояль) взимается въ годъ 25 рублей. Деньги вносятся за полугодіе впередъ.

10) Лица свѣтскаго званія будутъ приниматься въ училище только въ томъ случаѣ, если окажутся вакансіи послѣ пріема лицъ духовнаго званія.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Назарьевкѣ*—съ 4 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 400 руб.; земли 36 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1203 души.

Инсарскаго у., въ с. Конапати—съ 18 ноября. (См. № 23—1916 г.)

Мокшанскаго уѣзда, въ с. Леплейки—съ 17 ноября. (См. № 23—1916 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Саморуковѣ—съ 23 ноября 1916 года. (См. № 1—1917 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. Шуварахъ—съ 27 января (на 2-е мѣсто). (См. № 3—1917 г.).

Въ с. Ивановкѣ—съ 11 января. (См. № 3—1917 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кобякахъ—съ 1 февраля. (См. № 4—1917 г.).

При *Благовѣщенской церкви г. Краснослободска*—съ 9 февраля. (См. № 4—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Соколовкѣ—съ 10 февраля. (См. № 5—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Малой Ивановкѣ—съ 20 февраля. (См. № 5—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Сипягинѣ*—съ 3 апрѣля. (См. № 7—8—1917 г.)

Чембарскаго уѣзда: въ с. Поимѣ (единовѣрческая церковь)—съ 21 марта. (№ 7-8—1917 г.)

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Паевкѣ—съ 28 марта.)См. № 7-8 1917 г.).

Инсарскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ—съ 11 января. (См. № 3—1917 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ Кологривовкѣ—съ 11 апрѣля. (См. № 7-8 1917 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ—съ 19-го апрѣля. Причтъ трехчленный; жалованья 300 р.; братскаго дохода 306 р. на причтъ; земли 62 дес.; домъ есть; прихожанъ 2307 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Гремячевкѣ—съ 22 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья 300 р.; братскаго дохода 595 р.; земли 33 д.; домъ есть; прихожанъ 1877 д. об. пола.

Въ с. Боголюбовкѣ—съ 24 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р.; братскаго дохода 724 р.; земли 34 д.; домъ есть; прихожанъ 878 д. об. пола.

Въ с. Озеркахъ—съ 28 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья 300 р.; братскаго дохода 389 руб.; земли 36 д.; домъ есть; прихожанъ 927 д. обоего пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Бутурлинѣ—съ 4 мая. Причтъ двухчленный; жалованья 300 р.; братскаго дохода 397 р.; земли 34 д.; домъ есть; прихожанъ 1078 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ—съ 29 апрѣля. (См. № 2—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 22 апрѣля. Причтъ трехчленный; жалованья 141 р.; братскаго дохода 570 р.; земли 39 д.; домъ есть; прихожанъ 2489 д. об. пола.

Въ с. Шиловкѣ—съ 29 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья 300 р.; братскихъ доходовъ 807 р.; земли 35 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 1635 д. об. пола.

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Большой Лукѣ—съ 19 апрѣля. Причтъ трехчленный; жалованья 35 руб. 28 к.; братскаго дохода 1300 руб.; земли 68 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 3277 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Оброчномъ—съ 25 октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Саловкѣ—съ 27 ноября. (См. № 1—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ-Голицынѣ—съ 26 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Старомъ-Пшеневѣ*—съ 3 января 1917 года. (См. № 2—1917 г.).

При Соборной церкви г. Керенска—съ 4 января. (См. № 2—1917 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Чернышвѣ*—съ 14 января. (См. № 3—1917 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Андреевкѣ*—съ 21 февраля. (См. № 6—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Гумнахъ*—съ 16 февраля. (См. № 6—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Воронѣ*—съ 13 апрѣля. (См. № 7-8 1917 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Рузвелѣ*—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Леплейкѣ*—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Богоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Саморуковѣ—съ 9 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго у.: *въ с. Рождественѣ*—съ 15 ноября (См. № 23—1916 г.).

При Вознесенской церкви г. Инсара. (См. № 23—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Еремѣевкѣ*—съ 29 ноября 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Въ с. Рождественѣ—съ 2 декабря 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Ново-Никольскомъ*—съ 30 ноября. (См. № 24—1916 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Сергіевской Виргѣ*—съ 4 декабря. (См. № 24—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Дертевѣ*—съ 15 декабря (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Николаевкѣ 2-й* (прих. с. Липяговъ, Пенз., у).—съ 5 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Лопатинѣ*—съ 22 декабря (См. № 2—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Ивановкѣ*—съ 18 января. (См. № 3—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Шаверкахъ*—съ 20 января. (См. № 3—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Стяжкинѣ*—съ 22 января. (См. № 3—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Новыхъ Пурдошкахъ*—съ 4 марта. (См. № 6—1917 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Зміоскинѣ*—съ 1 марта. (См. № 6—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Русскомъ—Баймаковѣ*—съ 28 февраля. (См. № 6—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Мельцанахъ*—съ 4 апрѣля. Причтъ трехчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 660 руб.; земли 52 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 2031 душа.

Саранскаго уѣзда: *въ с. Атемарѣ*—съ 8 апрѣля (1-е мѣсто). Причтъ пятичленный; жалованія 24 рубля; братскаго дохода на причтъ 2700 руб.; земли 242 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 6766 душъ.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Монастырскомъ*—съ 16 марта. (См. № 7—8—1917 г.).

Мокшанскаго уѣзда въ с. Скачкахъ—съ 20 марта (См. № 7—8—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Ахлѣбининѣ—съ 19 марта. (См. № 7—8—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 марта. (См. № 7—8—1917 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ—съ 26 марта. (См. № 7—8—1917 г.).

Въ с. Мокрой Полянѣ—съ 23 марта. (См. № 7—8—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ежовкѣ—съ 20 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода за 1915 г. 367 р. на причтъ; земли 33 д. на причтъ; домъ имѣется; прихожанъ 1287 д. об. пола.

Въ селѣ Рябкахъ—съ 18 апрѣля; причтъ пятичленный; жалованья псаломщику 100 руб.; земли 60 д. на причтъ; братскаго дохода за 1915 г. 850 руб. на причтъ; дома нѣтъ; прихожанъ числится 3699 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 17 апрѣля. Причтъ двухчленный; жалованья 100 р. въ годъ; братскихъ доходовъ 282 р.; земли 36 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 1198 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Тарховѣ—съ 4 мая. Причтъ двухчленный; жалованье псаломщику 100 руб.; братскаго дохода 357 р.; земли 61 д.; домъ есть; прихожанъ 1158 д. об. пола.

Въ селѣ Устъ-Керѣ—съ 14 апрѣля. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 100 р.; братскаго дохода 550 р.; земли 33 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 1750 д. обоего пола.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1-16 Мая 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 9-10-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское духовенство въ первые дни русской свободы.

Едва ли можно найти болѣе свѣтлой страницы въ исторіи жизни Пензенскаго духовенства, какъ всеобщее его оживленіе, неописуемая радость, необыкновенно оживленная и энергичная дѣятельность по поводу великихъ мартовскихъ событій русской политической жизни. Нѣтъ надобности подробно говорить объ отношеніи Пензенскаго духовенства къ совершившемуся государственному перевороту: какъ самая живая ячейка въ организмѣ отнынѣ свободнаго православнаго народа, оно не могло думать и чувствовать иначе, чѣмъ думала и чувствовала его паства. Всегда раздѣляя скорби и радости своего словеснаго стада, духовенство тѣмъ болѣе привѣтствовало паденіе стараго

режима, что этотъ режимъ загрязнилъ бѣлоснѣжную одежду Церкви, крѣпко сковалъ ея силы, разрознилъ ихъ, придавилъ всякое живое и свободное самоопредѣленіе церковной жизни, лежалъ тяжелыми путами на ногахъ православнаго пастыря въ его по идеѣ свободномъ дѣланіи на нивѣ Христовой.

Когда вполнѣ естественный наплывъ радостныхъ чувствъ по поводу столь неожиданно пришедшей свободы уступилъ мѣсто разсудку, когда съ явившейся возможностью устроенія жизни на самыхъ свободныхъ началахъ творческій геній различныхъ общественныхъ группъ приступалъ къ созданію новыхъ формъ собственной дѣятельности, духовенство не могло не задуматься надъ многими, самыми дорогими для него вопросами, касающимися Церкви и пастырскаго служенія въ условіяхъ только что налаживающагося строя жизни. Впрочемъ, эти вопросы волновали не только одно духовенство, но и всѣхъ тѣхъ, коимъ дороги интересы Православной Церкви и выдвигаемыя моментомъ задачи обновленнаго пастырства. Поэтому неудивительно, что 12 марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ архіерейскаго дома было чрезвычайное собраніе почти всѣхъ пастырей (Архипастырь отсутствовалъ по вызову оберъ-прокурора Синода) и клириковъ, преподавателей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и членовъ различныхъ корпорацій духовныхъ учрежденій гор. Пензы. Лучшій цвѣтъ пензенскихъ духовныхъ дѣятелей взялъ на себя иниціативу выясненія самыхъ жгучихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ текущими событіями, съ тѣмъ, чтобы по этому почину данная работа продолжалась и многими ихъ собратіями, разбросанными жизнью по уѣзднымъ городамъ и селамъ всей Пензенской епархіи. Но прежде чѣмъ приступить къ столь серьезной, важной и интересной работѣ, собравшіеся не

могли пройти мимо одного самаго существеннаго предварительнаго вопроса, который ясно диктовался существомъ переживаемаго момента и предпринимаемой дѣятельности, съ необходимостью навязывался уму,—вопроса о томъ, что представляютъ изъ себя сами духовные дѣятели: каковыми они были раньше, при старомъ режимѣ, и каковыми являются или, по крайней мѣрѣ, могутъ быть теперь, въ свѣтлые, только что занимающіеся зарей дни новой и свободной жизни. Собравшемуся духовенству гор Пензы выпалъ благопріятный случай основательно и безпристрастно, рѣшительно и строго взглянуть въ свои собственные глаза, такъ сказать, взвѣсить самихъ себя, дать отчетъ въ самихъ себѣ, чтобы разъ навсегда опредѣлить свое внутреннее содержаніе и внѣшнюю дѣятельность въ извѣстномъ направленіи. Отвѣтомъ на послѣдній вопросъ послужила прекрасная, содержательная и продолжительная рѣчь священника П. Медвѣдева.

Касаясь жизни пензенскихъ пастырей въ условіяхъ стараго порядка, о. Медвѣдевъ съ опытностью искуснаго хирурга обнаружилъ страшныя язвы, давно разъѣдавшія и безъ того слабый общественный организмъ духовенства и, что всего удивительнѣе, указалъ причины этихъ тяжкихъ недуговъ не только въ существѣ павшаго бюрократическаго режима, какъ нигдѣ царившаго въ духовномъ вѣдомствѣ, но и въ настроеніи и поведеніи самого духовнаго сословія, въ отношеніяхъ Пензенскихъ пастырей, по крайней мѣрѣ, большинства изъ нихъ другъ къ другу. По мысли оратора, хроническій недугъ, вѣками пріобрѣтенный въ условіяхъ монархическаго строя духовенствомъ, не только не испытывалъ на себѣ попытокъ пензенскихъ пастырей къ своему угашенію, или хоть къ возможному успокоенію, но еще болѣе развивался взаимнымъ разобще-

ніемъ, разъединеніемъ тѣхъ, кто долженъ былъ призывать и своею жизнью „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“; явными, а еще болѣе тайными кознями отдѣльныхъ личностей, которыя, преслѣдуя цѣли, часто не имѣющія ничего общаго съ пастырствомъ, унижали остальное духовенство въ глазахъ своей паствы и среди собратій, давали широкій просторъ дѣятельности темныхъ силъ, стремившихся къ достиженію своихъ узкихъ, чисто эгоистическихъ цѣлей. Обращая, далѣе, вниманіе слушателей на хрон ку текущихъ событій, на огромное и существенное значеніе ихъ для общецерковной жизни, въ частности для жизни православныхъ пастырей, наконецъ, непреодолимое стремленіе, живую и энергичную дѣятельность, направленную къ единенію, организаціи всѣхъ общественныхъ группъ, о. Медвѣдевъ призывалъ своихъ старшихъ и младшихъ собратій осудить все позорное прошлое пензенскаго духовенства, радикально измѣнить свое настроеніе, «обновиться духомъ», объединиться и организоваться, чтобы съ этого момента настоящихъ славныхъ дней русской свободы обновить и организовать великое дѣло пастырской дѣятельности, дать направленіе этому святому дѣлу свойственный ему характеръ свободы, для дѣйствительнаго доктиженія идеаловъ вѣры Христоввй. Послѣ обмѣна мнѣніями между многими изъ присутствующихъ, особенно подтвердившихъ фактическими данными изложенныя мысли о прошломъ пензенскаго духовенства (рѣчь прот. Магнусова), собраніе согласилось съ о. Медвѣдевымъ и живо откликнулось на его призывъ къ объединенію, выразивъ желаніе осуществить это объединеніе въ предѣлахъ всей Пензенской епархіи. Для этого признано необходимымъ составить и разослать всѣмъ духовнымъ дѣятелямъ епархіи воззваніе пастырей и духовныхъ дѣятелей гор. Пензы, поручивъ составленіе онаго

опытнѣйшимъ, просвѣщеннѣйшимъ и уважаемымъ пастырямъ и духовнымъ дѣятелямъ (преимущественно изъ членовъ корпорцій духовно-учебныхъ заведеній) гор. Пензы.

Въ слѣдующее засѣданіе духовныхъ дѣятелей г. Пензы, состоявшееся 16 марта въ залѣ епархіальнаго свѣчного завода, по внѣочередному заявленію священника Медвѣдева, продолжавшаго настаивать на прежде высказанной имъ мысли о необходимости организаціи, было положено учредить Профессіональный союзъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій гор. Пензы съ цѣлію объединенія членовъ его на почвѣ интересовъ профессіональныхъ, пастырскихъ, учебно-воспитательныхъ, правовыхъ и взаимопомощи. По мысли учредителей, новорожденный союзъ долженъ послужить ядромъ, главнымъ центромъ, основною ячейкою будущей общеепархіальной организаціи, а потому ближайшей задачей его должно послужить объединеніе духовенства и духовныхъ дѣятелей всей епархіи. Исполнительнымъ органомъ голоса новой организаціи признанъ Комитетъ, состоящій изъ 18-ти выбранныхъ представителей по одному: отъ пастырей и клириковъ всѣхъ степеней, отъ духовно-учебныхъ заведеній, а также учрежденій гор. Пензы, какъ то: отъ консисторіи, эмеритальной кассы, Иннокентіевскаго Братства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свѣчного завода, кооператива духовенства, уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта, епархіальнаго попечительства и даже отъ цер.-приходскихъ школъ, цер.-пѣвческаго общества и церковныхъ старостъ; послѣ вошелъ и представитель отъ только что организованнаго братства о.о. діаконовъ и псаломщиковъ г. Пензы. Функціи предположеннаго Исполнительнаго Комитета не ограничиваются чисто внѣшнимъ отправленіемъ дѣлъ союза, но распространяются на болѣе сложную ихъ сторону умственной разработки,

иниціативы и др., конечно, въ предѣлахъ полномочій, данныхъ членами всей организаціи; Комитетъ является какъ бы въ нѣкоторомъ родѣ самосознаніемъ всѣхъ духовныхъ дѣятелей гор. Пензы, работающимъ иногда по собственной иниціативѣ, больше—по предложенію союза, но всегда въ полномъ согласіи и единеніи съ нимъ.

Первымъ шагомъ къ осуществленію основной задачи Профессіональнаго союза—общеепархіальнаго объединенія духовныхъ дѣятелей—было составленное 6-к авторитетными духовными дѣятелями воззваніе къ православному духовенству и паствѣ Пензенской епархіи. Въ этомъ пространномъ, вѣско обоснованномъ и детально разработанномъ воззваніи священно и церковно-служители, члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и духовныхъ учрежденій гор. Пензы, привѣтствуя „великое дѣло милости Божіей"—паденіе монархизма и обусловленнаго имъ стараго строя жизни,—благоразумно напоминаютъ своимъ собратіямъ и ихъ пасомымъ, что только полное довѣріе, преданность и поддержка Временнаго Правительства вь переживаемые дни великаго переворота, беззавѣтная любовь другъ ко другу, спокойная, неутомимая и согласованная дѣятельность гражданъ на пользу родины могутъ обезпечить полную побѣду надъ страшнымъ и коварнымъ внѣшнимъ врагомъ и дать возможность плодотворной работы надъ предстоящимъ созданіемъ новыхъ формъ государственной и соціально экономической жизни Россіи. Въ виду этого пастыри и духовные дѣятели г. Пензы призываютъ своихъ собратій и ихъ пасомыхъ не по приказу, не по принужденію, но по совѣсти, съ сознаніемъ своего гражданскаго долга подчиниться Временному Правительству и, повинуясь своему нравственному и гражданскому долгу, призывать всѣхъ къ единенію, къ взаимной любви, къ честному,

разумному строительству новой свободной жизни свободнаго русскаго народа. Одобривъ содержаніе воззванія и рѣшивъ въ печатныхъ экземплярахъ разослать его по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и селамъ Пензенской епархіи, собраніе единогласно избрало представителемъ отъ Профессіональнаго союза въ Губернскій Исполнительный Комитетъ ректора мѣстной духовной семинаріи, протоіерея М. С. Архангельскаго.

Дальнѣйшая работа Профессіональнаго союза духовныхъ дѣятелей гор. Пензы коснулась нѣкоторыхъ частныхъ реформъ, которыя неотложно требовали своего осуществленія въ обстоятельствахъ текущаго момента. На общемъ собраніи 19-го марта, послѣ окончательнаго сформированія исполнительнаго органа союза и выбора всѣмъ собраніемъ предсѣдателемъ въ немъ свящ. Медвѣдева, было рѣшено ходатайствовать чрезъ выбранный Комитетъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ объ отмѣнѣ предварительной цензуры Епархіальныхъ Вѣдомостей. Равнымъ образомъ, было рѣшено просить о прекращеніи и цензуры очередныхъ проповѣдей, особенно послѣ заявленія цензора, что въ теченіе почти десятилѣтія въ представляемыхъ къ цензурѣ проповѣдяхъ не было замѣчено никакихъ ересей. Относительо же Епархіальныхъ Вѣдомостей признана нужной реорганизація ихъ въ цѣляхъ создать органъ сплоченія духовенства на единодушную работу въ дѣлѣ проведенія въ народъ нужныхъ по условіямъ момента взглядовъ и на организацію народа для устроенія жизни на началахъ вѣры. Въ виду этого Исполнительному Комитету поручено войти въ сношеніе съ редакціей и съ кѣмъ вообще слѣдуетъ по вопросамъ о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ органъ, по крайней мѣрѣ, еженедѣльный, а, если можно, то и съ выходомъ 2—3 раза въ недѣлю; изыскать на то сред-

ства, обратившись на первыхъ порахъ къ Иннокентіевскому Братству; обдумать и разработать вопросъ объ образованіи кадровъ агентовъ по проведенію въ народъ нужныхъ взглядовъ изъ представителей мѣстнаго духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учащихъ церковно-приходскихъ школъ и воспитанниковъ духовной семинаріи; принять мѣры къ выработкѣ, составленію и изданію популярнаго руководства для такихъ дѣятелей предполагаемой духовной печати.

Но самымъ главнымъ дѣломъ Профессіональнаго союза духовныхъ дѣятелей гор. Пензы въ хроникѣ его неутомимой дѣятельности въ настоящіе дни русской свободы является организація чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ. На торжественномъ общемъ собраніи, состоявшемся въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, 6 апрѣля, были заслушаны выработанныя Исполнительнымъ Комитетомъ предположенія о созывѣ упомянутаго епархіальнаго съѣзда для разрѣшенія выдвигаемыхъ событіями вопросовъ церковно-общественной жизни. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями между многими изъ присутствующихъ и внесенія ими предложеній, мотивированныхъ различными соображеніями, было рѣшено созвать предположенный съѣздъ на 25-ое апрѣля 1917 года; избрать на съѣздъ делегатовъ отъ каждыхъ 10-ти церквей по три: одного священника, одного отъ діаконовъ или псаломщиковъ и одного отъ мірянъ, при чемъ клиръ выбираетъ своихъ представителей совмѣстно всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ, міряне же на приходскихъ собраніяхъ тѣмъ же способомъ избираютъ представителей по одному изъ прихода, а уже эти послѣдніе выбираютъ изъ своей среды отъ 10-ти на съѣздъ; на этихъ основаніяхъ должны быть произведены выборы и

въ городахъ съ пополненіемъ числа делегатовъ представителями (по одному) отъ духовно-учебныхъ заведеній и духовныхъ учрежденій; кромѣ того, на съѣздъ могутъ явиться и всѣ желающіе духовныя и свѣтскія лица за свои личныя средства съ правомъ совѣщательнаго голоса. Программой предстоящихъ засѣданій съѣзда единогласно одобрена союзомъ предложенная отъ Исполнительнаго Комитета группа вопросовъ, касающихся церкви, прихода и духовенства въ связи съ текущими событіями, а именно: 1) отношеніе къ переживаемому моменту, 2) объ организаціи духовенства на мѣстахъ, по уѣздамъ и въ епархіи, 3) о направленіи пастырской дѣятельности въ связи съ новымъ строемъ, 4) о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь выборнаго начала и возможной автономности во всѣхъ сторонахъ епархіальной и приходской жизни, 5) объ учрежденіи при епископѣ постояннаго духовнаго совѣта, 6) о реформированіи Епархіальныхъ Вѣдомостей и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ, 7) о положеніи церковно-приходскихъ школъ и 8) о возмѣщеніи расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ на настоящій съѣздъ.

Само собой понятно, что данный перечень пунктовъ представляетъ только общую схему будущихъ занятій съѣзда и ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить опредѣленными рамками и исчерпывать все содержаніе коллективной работы его надъ вопросами современнаго положенія предметовъ, предположенныхъ къ обсужденію. Поэтому союзъ, во-первыхъ, поручилъ Исполнительному Комитету детально разработать принятыя положенія, предварительно выяснить ихъ сущность и придать приблизительно возможную форму рѣшенія, такъ сказать, соткать опредѣленную канву, по которой уже съѣздъ можетъ свободно и независимо расшивать тѣ или другіе узоры; во-вторыхъ, предо-

ставить съѣзду рѣшеніе многихъ другихъ жгучихъ по обстоятельствамъ текущаго времени вопросовъ, если таковые будутъ внесены по инициативѣ группы депутатовъ цѣлаго благочинія, но не единоличнымъ заявленіемъ одного или нѣсколькихъ изъ нихъ.

Въ одномъ изъ засѣданій (13 апрѣля), по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, обсуждался вопросъ объ усиленіи состава членовъ консисторіи. И настоящій составъ членовъ консисторіи временно усиленъ выбранными Исполнительнымъ Комитетомъ представителями отъ Пензенскаго городского духовенства, для разрѣшенія дѣлъ, вызванныхъ условіями переживаемыхъ событій. Выборы были произведены въ присутствіи Владыки и послѣ санкціонированы общимъ собраніемъ союза, при чемъ 4 новыхъ члена уже на слѣдующій день приступили къ работѣ, а 5-й — выбранный клирикъ, какъ лицо, не носящее пресвитерскаго сана и, по дѣйствующему уставу духовной консисторіи, не имѣющее права быть въ числѣ ея членовъ, будетъ допущенъ къ исполненію своихъ обязанностей послѣ особаго разрѣшенія Сvнода. Въ то же засѣданіе Комитетомъ было признано желательнымъ возможно скорѣйшее созданіе Всероссійской организаціи православнаго духовенства, а на собраніи 17-го апрѣля, въ виду печатнаго и личнаго обращенія къ Комитету заинтересованныхъ лицъ, обсужденъ и рѣшенъ вопросъ о необходимости скорѣйшаго проведенія въ жизнь состоявшагося постановленія консисторіи относительно удаленія престарѣлой и неспособной къ управленію игуменіи Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря въ

цѣляхъ умиротворенія обители. Нельзя не упомянуть и объ организаціи Комитетомъ интересно прошедшаго 16-го апрѣля въ зданіи 1-й Пензенской женской гимназіи оригинальнаго собранія, въ своемъ родѣ „митинга", лицъ, преданныхъ дѣлу Православной Церкви, на которомъ живо обсуждались церковно-пастырскіе и церковно-общественные вопросы въ связи съ текущими событіями.

П. Набоковъ.

Задача момента для духовенства.

Наша родина вступила на новый путь жизни. Народу русскому предстоитъ великая и сложная задача установить новый укладъ государственнаго и общественнаго быта на совершенно иныхъ устояхъ, чѣмъ тѣ, коими жило государство россійское въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія. По тѣсной, неразрывной связи государственнаго строя въ Россіи съ жизнью Церкви, каждое важное событіе въ жизни государства отражалось и на положеніи Церкви и духовенства. Несомнѣнно, величайшія событія, переживаемыя нынѣ нами, также и вскорѣ грядущія, направленныя къ обновленію русской жизни вообще, повлекутъ за собою обновленіе и реформированіе и Русской Церкви.

Необходимость коренныхъ преобразованій въ Церкви Русской сознавалась всѣми и давно: ибо положеніе и пастырей, и пасомыхъ, какъ членовъ, единой соборной Церкви, далеко не соотвѣтствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась, въ коихъ возрасла и на коихъ утверждалась Церковь Христова па землѣ въ первые вѣка христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ административно полицейскій характеръ, а

члены его, находившіеся непрестанно подъ бдительнымъ окомъ государевымъ-оберъ-прокуроромъ Синода, лишены были творческой силы направлять жизнь Церкви Русской. Воля оберъ-прокурора всегда оказывалась сильнѣе правилъ церковныхъ, а море бумажныхъ дѣлъ не давало возможности высшему органу власти церковной видѣть и знать жизнь Русской Церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ оберъ-прокурора, всегда находились подъ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя и свою дѣятельность нерѣдко сообразовали не съ интересами пастырей и пасомыхъ, а съ волей и видами Синода или, вѣрнѣе, оберъ-прокурора. Часто перемѣщаемые съ каѳедры на каѳедру, епископы не могли установить тѣсной связи между собою и паствою и оставались чужими и далекими ея. Съ другой стороны, обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, всѣ свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископа, руководителя жизни духовной, въ правительственнаго чиновника, знакомаго болѣе съ бумагами, чѣмъ съ пасомыми, души коихъ вручены ихъ архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городского, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности всевозможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, необезпеченное опредѣленнымъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протянутой рукой собирать гривенники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болью въ сердцѣ кулакамъ и міроѣдамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ

службъ и требъ, дабы не стать неугоднымъ сильнымъ міра сего, не подвергнуться гоненію и не лишить себя и семью куска хлѣба. Но указаннымъ выше далеко не исчерпываются тяготы пастырскаго служенія. Самое горшее заключается въ томъ, что за всѣ двухвѣковыя ненормальности церковнаго строя, за многіе недостатки и жизни государственной пастырь несетъ униженіе, а нерѣдко и оскорбленіе отъ общества, прихожанъ, повседневной прессы и литературы. Будучи самъ жертвой создавшагося положенія вещей, онъ считается виновникомъ многихъ нестроеній въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ вполнѣ понятнымъ становится то печальное явленіе, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе дѣйственнымъ, его личность менѣе уважаемой, а ряды пастырей пополняются лицами, не отвѣчающими запросамъ и потребностямъ пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качествамъ, такъ какъ дѣти духовенства, прошедшія среднюю школу, не хотятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ коихъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормально и положеніе пасомыхъ въ Русской Церкви. Канонами Церкви христіанской точно опредѣляется участіе въ жизни церковной народа, какъ необходимой части Церкви. Пользуясь въ достаточной полнотѣ своими правами, русскій народъ въ древнее время принималъ живѣйшее участіе въ избраніи клира, въ созиданіи храмовъ, организаціи около храма благотворительныхъ учрежденій. Вмѣстѣ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ всѣ права народа въ жизни приходской церкви оказались значительно суженными или совершенно отнятыми. Жизнь прихода поч-

ти повсемѣстно замерла; между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе,—образовалась рознь. Многіе интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устроенію приходской жизни, порвали съ церковью связь и, числились номинально прихожанами и христіанами, фактически не принадлежатъ ни къ церкви, ни къ приходу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ ученію различныхъ сектантовъ, суляіщихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины.—Таковы вкратцѣ и то лишь главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ всѣхъ—легіонъ. Одни изъ нихъ вѣдомы лишь архипастырямъ, но не явлены пастырямъ и паствѣ; иные вѣдомы пастырямъ, но не знаемы пасомыми, иные скрыты отъ первыхъ и видимы послѣдними. Тяжесть ихъ была неравномѣрна, но чувствовалась и сознавалась всѣми.

На упадокъ жизни церковной указывали и пастыри Церкви, и друзья, и враги ея, но дѣло отъ этого не улучшалось. Правда, въ 1905 г. какъ будто загорѣлось заря новой жизни, но въ томъ же году она и погасла, и вновь наступили холодные, безпросвѣтные сумерки, обновленіе церкви не могло состояться безъ обновленія всего строя государственной и общественной жизни. Нынѣ пріиде сей часъ. Церкви Русской въ лицѣ ея архипастырей и пастырей предлежитъ, какъ и всему народу русскому, великая задача— счистить съ тѣла церковнаго наслоенія послѣднихъ вѣковъ, возстановить во всей чистотѣ первенствующей Церкви Христовой русскую церковь, влить въ пасомыхъ духъ единенія и силы для устроенія жизни прихода, оградить овецъ отъ хищныхъ волковъ, прелазящихъ инудѣ во дворъ церковный, и, наконецъ, помочь своимъ прихожанамъ разобраться въ текущихъ событіяхъ, успокоить возбужденные умы, страсти и поже-

ланія, направить волю его на спокойный трудъ и поддержку правительства, остановить свое вниманіе на каждой изъ этихъ сторонъ. Духовенство Русской Церкви въ значительномъ количествѣ происходитъ изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, начиная отъ княжескихъ родовъ и до крестьянъ; оно является плотью народа, такъ какъ неразрывно жило съ нимъ во всѣ времена исторіи государства русскаго, принимая участіе въ его скорбяхъ и радостяхъ, неся труды по устроенію государственному и защитѣ Родины. Не можетъ оставаться равнодушнымъ православное духовенство съ судьбамъ народа и нынѣ.

Понятно, въ храмы Божіи *пастырь не можетъ и не долженъ вносить политику и обсуждать земные интересы съ каѳедры церковной*, ибо храмъ—мѣсто для глаголовъ Божіихъ, призывающихъ къ любви къ Богу и ближнему и возводящихъ отъ совершенства къ совершенству. Но помимо храма, каждый пастырь Церкви, стоящій въ тѣсномъ и непрерывномъ общеніи съ прихожанами и являющійся одинаково со всѣми прочими гражданиномъ земли Русской, не вдаваясь въ нарочитую партійную агитацію, имѣетъ всегда возможность растолковать значеніе переживаемыхъ событій, отстаивать и защищать, гдѣ нужно, интересы трудового класса, и въ то же время предупредить его отъ увлеченія различными утоическими и несбыточными обѣщаніями крайнихъ политическихъ партій и, главное, внушать уваженіе къ личности и чужой собственности, противъ чего такъ много и безразсудно погрѣшали въ 1905 году, настойчиво подчеркивая, что всѣ взаимоотношенія классовъ и національностей и имущественные споры будутъ разрѣшены въ законодательномъ порядкѣ. Предусмотрѣть и регламентировать всѣ, могущія возникнуть у пастыря, затрудненія и недоумѣнія не представляется возможнымъ. Сознаніе пастырскаго

достоинства, собственный тактъ, самообладаніе, вдумчивое отношеніе будутъ лучшими совѣтниками въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ: въ особенности необходимо ясное, отчетливое, по возможности полное пониманіе того предмета, о чемъ ведется рѣчь,—въ противномъ случаѣ своимъ выступленіемъ можно принести вредъ, а не пользу тому дѣлу, которое имѣешь защищать.

Вторая задача настоящаго времени—обновленіе строя жизни Русской Церкви вообще и жизни церковно-приходской въ частности. Оберъ-прокуроромъ Синода В. Н. Львовымъ уже образовано Предсоборное Присутствіе для выработки вопросовъ къ предстоящему Всероссійскому Собору, созывъ коего предполагается вмѣстѣ съ созывомъ Учредительнаго Собранія. Каждый пастырь Церкви долженъ обдумать о всѣхъ недостаткахъ современнаго строя жизни приходской, свои мнѣнія предложить на обсужденіе приходскаго совѣта или приходскаго собранія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на благочинническомъ собраніи и, наконецъ, на епархіальномъ съѣздѣ, чтобы тѣ депутаты отъ клира и мірянъ, которые будутъ избраны на всероссійскій соборъ, могли быть дѣйствительно выразителями мнѣній и желаній пастырей и пасомыхъ. Съ другой стороны, всякому пастырю Церкви надлежитъ нынѣ же постепенно вводить прихожанъ въ кругъ жизни приходской, дабы предоставленіе имъ всѣхъ правъ послѣ Собора не создало недоразумѣній и не породило несогласій между пастырями и пасомыми.

Настоящій моментъ—моментъ исключительной важности для русскаго народа, Церкви Православной и духовенства русскаго: нѣсколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнѣйшій ходъ жизни государства и Церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ каждаго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и

дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единоличной силы—нужно полное и всецѣлое объединеніе всего клира между собою и мірянами. Посему является дѣломъ необходимости рекомендовать отцамъ благочиннымъ и духовенству городскихъ и уѣздныхъ благочиній возможно чаще собираться на совѣщанія для обсужденія текущихъ событій и назрѣвающихъ вопросовъ государственнаго и церковнообщественнаго значенія.

Наконецъ, попрежнему, третьей задачей для пастыря является защита и охраненіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ и сектантство. Въ минувшемъ десятилѣтіи расколъ отмежевался окончательно отъ Церкви Православной, утратилъ свой воинствующій характеръ и не представляетъ опасности для Церкви. Гораздо больше, особенно въ послѣднее время, доставляли хлопотъ различныя раціоналистическія и мистическія секты. Пользуясь покровительствомъ и защитой гражданскихъ законовъ, ограничивающихъ дѣятельность иновѣрныхъ учителей, Церковь не терпѣла большого урона отъ отпаденія отъ нея своихъ чадъ. Въ настоящее время всѣмъ исповѣдникамъ будетъ предоставлена полная свобода пропаганды, вслѣдствіе чего оживится и дѣятельность раскола и сектаноучителей. Такимъ образомъ, Православная Церковь и ея служители будутъ поставлены лицомъ къ лицу съ разными заблужденіями. И побѣда будетъ, несомнѣнно, лишь тогда, если пастырь изучитъ сектантство, сумѣетъ заблужденію сектантскому противопоставить христіанскую православную истину; если онъ своею жизнью и дѣятельностью не подготовитъ для распространенія сектантства удобной почвы и если, наконецъ, онъ будетъ внимательно слѣдить за нравственнымъ и религіознымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Лучшими помощниками каждаго пастыря въ борьбѣ съ сектантствомъ могутъ быть сами прихожане, въ

особенности въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ или миссіонерскихъ кружковъ, открытіе коихъ повелительно диктуется настоящимъ временемъ и переживаемыми событіями, а также пастыри—сосѣди, дружными усиліями которыхъ возможно всегда достигнуть желанныхъ результатовъ.

Формы правленія.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носитъ названіе *самодержавной, неограниченной монархіи* (монархія—слово греческое, значитъ—«правленіе одного»). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои высокія задачи при помощи имъ самимъ поставленнаго и имъ же контролируемаго правительства. Существованіе въ Россіи въ теченіе болѣе, чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта не лишало форму ея правленія характера неограниченной монархіи, ибо эти учрежденія фактически носили скорѣе законосовѣщательный, чѣмъ законодательный характеръ.

Событія послѣднихъ дней съ особенной силой выяснили всѣмъ тѣ серьезные недостатки, которые свойственны этой формѣ управленія. Окруженный сонмомъ дурныхъ совѣтниковъ, скрывавшихъ отъ него, а то и совершенно извращавшихъ правду, заставлявшихъ принимать рѣшенія, не соотвѣтствующія дѣйствительнымъ нуждамъ народа и страны, и игнорировать совѣты и рѣшенія народныхъ избранниковъ, неограниченный монархъ при самихъ благихъ намѣреніяхъ не могъ осуществить задачу служенія истиннымъ интересамъ Родины. Онъ былъ орудіемъ въ чужихъ и не всегда добросовѣстныхъ рукахъ. Исторія всеобщая и русская, особенно

послѣднихъ дней, знаетъ поразительные примѣры того, какъ единоличное рѣшенiе самодержавнаго и неограниченнаго монарха приводило при вышеуказанныхъ условiяхъ къ послѣдствiямъ въ высшей степени бѣдственнымъ для народа. Та же исторiя знаетъ и обратные случаи, когда монархъ получалъ совѣты разумные и цѣлесообразные и подчинялся имъ. И эти случаи говорятъ о томъ, что для государства въ высшей степени цѣннымъ является, чтобы ея монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правѣ поступать по единоличному своему рѣшенiю, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такого ограниченiя власти монарха выростаетъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны и одному человѣку дѣлается все труднѣе обнять своимъ пониманiемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастiя всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ, давно уже установилась форма правленiя, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченiя власти монарха. Эта форма правленiя такъ и называется *ограниченной* или *конституцiонной**) *монархiей*. Принципомъ лежащимъ въ основѣ такого рода формы правленiя, является положенiе: царь царствуетъ, не не управляетъ. Царь въ

---

*) Терминъ „конституцiя" въ точномъ филологическомъ смыслѣ означаетъ „устройство". Въ примѣненiи къ государству употребленiе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу предоставляется право участвовать чрезъ выборныхъ *представителей* въ законодательствѣ страны и ея управленiи. Отсюда ограниченная монархiя можетъ именоваться также *представительной*, т. е. управляемой монархомъ чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство тоже должно быть названо конституцiоннымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не беретъ на себя отвѣтственной и непосильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ. Въ частности, власть законодательства въ конституціонныхъ монархіяхъ принадлежитъ народнымъ представителямъ, обычно составляющимъ двѣ палаты—нижнюю и верхнюю, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя наименованія (у насъ Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, въ Англіи—палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи палата депутатовъ и Сенатъ, въ Швейцаріи—національный совѣтъ и совѣтъ штатовъ и т. д.). Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя, составляющія въ своей совокупности парламентъ страны, послѣдовательно обсуждаютъ законы, имѣющіе войти въ силу. Управленіе дѣлами государствъ находится въ рукахъ кабинета министровъ, отвѣтственнаго предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или оффиціальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Возможность его личнаго вмѣшательства въ дѣла законодательства и управленія является такимъ образомъ въ высшей степени слабой. Ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйсттвія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента. Правда, монархъ имѣетъ право выражать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентомъ, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещаю). Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что въ

конституціонныхъ странахъ всѣ вообще правительственные акты, исходящіе отъ короля, скрѣпляются подписью отвѣтственнаго министра и имѣютъ силу только при этомъ условіи. Расхожденіе съ законодательной властью влечетъ за собою отвѣтственностъ министра передъ парламентомъ, его смѣщеніе и новое обсужденіе вопроса при новомъ отвѣтственномъ министрѣ. Разумѣется, здѣсь, какъ и вездѣ, возможны злоупотребленія. Фактически однакоже въ странахъ съ хорошо налаженнымъ конституціоннымъ управленіемъ монарху очень рѣдко приходится прибѣгать къ своему праву запрещенія; въ частности, въ Англіи королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіе 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою государственный строй Англіи. По примѣру послѣдней конституціонныя формы монархій усвоены и другими европейскими и не европейскими государствами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что конституціи, которыми ограничивается власть монарха и даются права народному представительству, бываютъ весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бываютъ не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть: народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр., народное представительство функціонировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть оставалась въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ и это сводило работу законодательныхъ учрежденій почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возмож-

ность ограничивать работу народныхъ представителей минимальнымъ срокомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства. Съ другой стороны, въ цѣломъ рядѣ государствъ, благодаря особенностямъ избирательныхъ законовъ и случайностямъ избранія, въ число народныхъ представителей попадаютъ лица, которыя являются представителями не всего народа, а только отдѣльныхъ его классовъ, преимущественно классовъ имущихъ и привилегированныхъ, часто вовсе не расположенныхъ къ широкимъ мѣропріятіямъ, которыхъ требуетъ истинное благо народа. Въ этихъ случаяхъ значеніе народнаго представительства въ ограниченныхъ монархіяхъ можетъ въ большей или меньшей степени умаляться, приближая такого рода монархіи къ типу монархій неограниченныхъ: въ лицѣ народныхъ представителей предъ монархомъ выдвигаются въ такомъ случаѣ только представители отдѣльныхъ частныхъ интересовъ. Чтобы конституціонная монархія отвѣчала своему назначенію, важно, чтобы народное представительство по возможности точно выражало истинные интересы народа, чтобы собственный починъ монарха въ дѣлахъ законодательства былъ въ надлежащей степени ограниченъ предъявленіемъ ему именно этихъ интересовъ и чтобы возникшіе изъ сознанія этихъ интересовъ законы государства приводились въ исполненіе отвѣтственнымъ предъ народными представителями министерствомъ.

Есть однакоже и еще форма правленія, такъ называемая *республиканская*, которая имѣетъ своихъ убѣжденныхъ защитниковъ и которая, въ качествѣ наиболѣе пригодной для Россіи, несомнѣнно будетъ энергично пропагандироваться. Име-

немъ республики обычно называется форма государственнаго правленія, въ которой верховная власть принадлежитъ въ государствѣ всему народу (самое слово республика—латинское и значитъ—«общее дѣло») и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву, врученному имъ народомъ. Слѣдуетъ различать республики—*непосредственныя*, или въ собственномъ смыслѣ демократическія и республики *представительныя*. Въ первыхъ власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр., древне-греческія республики. Таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательные вопросы рѣшаются ежегодно на всенародныхъ собраніяхъ путемъ голосованія. Швейцарскій республиканскій союзъ, хотя онъ имѣетъ выборный парламентъ*), по существу дѣла также является демократическимъ. Таковымъ дѣлаютъ его два установленія, именуемыя «инициативой» и „референдумомъ“. При системѣ инициативы (почина), любыя пятьдесятъ тысячъ избирателей могутъ требовать въ законѣ измѣненій, которыя должны вырабатываться Національнымъ Собраніемъ и подвергаться народному голосованію. Въ силу системы референдума (обращенія къ народу) всѣ предположенныя въ конституціи измѣненія, прежде чѣмъ они станутъ закономъ, должны подвергнуться плебисциту (народному голосованію) и получить одобреніе большинства голосовъ, поданныхъ въ большинствѣ кантоновъ. Точно также по требованію извѣстнаго числа гражданъ могутъ подвергаться референдуму

---

*) Именно поэтому въ Швейцаріи до извѣстной степени безразлично смотрятъ на партійные взгляды лицъ, избираемыхъ въ парламентъ: болѣе важнымъ представляется, чтобы они были способными къ законодательной работѣ. Лѣтъ 30 тому назадъ имѣлъ мѣсто такой случай: послѣ того какъ вся законодательная работа палатъ была отвергнута народнымъ референдумомъ, новый парламентъ былъ избранъ въ томъ же партійномъ составѣ.

всѣ другія измѣненія въ законахъ.—Въ республикахъ представительныхъ законодательная власть ввѣряется народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархіяхъ, избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованію народа. Таковы республики Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и др. При этомъ, въ республикѣ Французской министры отвѣтственны предъ парламентомъ (откуда наименованіе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ—только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ большое сходство съ конституціонными монархіями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управленіе ввѣряется народнымъ представителямъ. Видимое различіе республики и конституціонной монархіи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на опредѣленный срокъ (7 лѣтъ во Франціи, 4 года въ Америкѣ) глава исполнительной власти, являющійся вмѣстѣ съ тѣмъ и представителемъ націи, называемый президентомъ, тогда какъ во главѣ конституціонной монархіи стоитъ наслѣдственный монархъ. Не безъ основанія однакоже это различіе пытаются стушевать, указывая, что въ существѣ дѣла французскій президентъ—это конституціонный монархъ англійскаго типа съ ограниченнымъ срокомъ власти, при чемъ внѣшнее величіе его мало въ чемъ уступаетъ величію конституціоннаго короля, и что президентъ Соединенныхъ Штатовъ „является ископаемымъ Георгомъ III съ ограниченнымъ срокомъ управленія", а Англію часто характеризуютъ, какъ республику съ наслѣдственнымъ президентомъ во главѣ. Дѣйствительно, принципіальнаго различія въ предѣлахъ компетенціи президента и монарха нѣтъ и было бы несправедливымъ сказать, что власть президента уже или шире власти монарха. То же слѣдуетъ сказать и относительно народнаго представительства республикъ этого второго типа.

Выборъ представителей въ парламенты въ этого рода республикахъ можетъ совершаться съ такими ограниченіями правъ гражданъ, что фактически законодателями и правителями народа окажутся лица, выражающія интересы не всей страны, а только отдѣльныхъ ея членовъ. Республика въ этомъ отношеніи по своему совершенству можетъ понижаться до степени конституціонной монархіи дурного типа. Въ этомъ смыслѣ часто констатируютъ, напр., что современная французская республика съ ея выборнымъ, смѣняемымъ и судимымъ президентомъ куда хуже обезпечиваетъ интересы народа, чѣмъ англійская конституція съ ея наслѣдственнымъ и несудимымъ королемъ. Существенное различіе должно быть такимъ образомъ усматриваемо не между представительной республикой и конституціонной монархіей, а между этой послѣдней и республикой непосредственной, гдѣ законодательство принадлежитъ народу въ собственномъ смыслѣ, а не его представителямъ.

Слѣдуетъ такимъ образомъ различать въ собственномъ смыслѣ *три* типа формъ правленія: самодержавную и неограниченную монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточные,— буржуазія). Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Избранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ

на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной въ естественномъ порядкѣ немыслимъ въ виду уже ясно обнаружившейся сложности и затруднительности этой формы правленія, то, очевидно, выборъ придется дѣлать между различными формами конституціонной монархіи и различными формами республики. Среди сельскаго народа, который дастъ главную массу избирателей, въ самомъ непродолжительномъ времени должны будутъ появиться въ достаточномъ количествѣ лица, которыя станутъ энергично вести агитацію въ пользу той или иной формы правленія и всѣми мѣрами вербовать ей сторонниковъ. Какъ уже выше отмѣчено, далеко не всегда эти лица являются вполнѣ объективными: часто ими въ большей степени руководятъ интересы ихъ партіи, чѣмъ интересы существа дѣла. Вотъ почему и необходимо каждому самостоятельно разбираться въ вопросѣ о томъ, какую форму правленія слѣдуетъ признать наиболѣе пригодной для Россіи. Сторонники республиканскаго строя, пропагандируя свою идею, часто указываютъ, напр., на то, что при неограниченной монархіи бывали злоупотребленія властью и интересы народа нарушались. Нагромождая поразительный рядъ такихъ злоупотребленій, они дѣлаютъ отсюда выводъ, что лучше всего стоять за демократическую республику, при которой власть принадлежитъ самому народу. Для мало разбирающагося въ чужихъ доводахъ простого человѣка такой выводъ часто кажется совершенно убѣдительнымъ. Въ дѣйствительности, какъ бы ни были поразительны злоупотребленія властью неограниченнаго монарха, они говорятъ только о необходимости ограниченія этой власти, а не о республиканскомъ демократическомъ строѣ. Точно также, отвергая необходимость конституціонной монархіи, проповѣдники республиканскаго строя постоянно указываютъ на возможность злоупотребленій и со стороны

конституціонныхъ монарховъ, указывая при этомъ на отдѣльныя конституціи, которыя весьма близки еще къ самодержавному монархическому строю. Однакоже при этомъ систематически замалчивается возможность злоупотребленій со стороны президента республики (фактически не меньшая, чѣмъ возможность злоупотребленій со стороны конституціонныхъ монарховъ) и даже самого парламента: вѣдь были же случаи, когда парламентъ приглашалъ къ себѣ короля. Совершенно забываютъ при этомъ, что конституція конституціи и республика республикѣ рознь и что не въ томъ дѣло, чтобы верховный глава государства назывался президентомъ, а не царемъ, а въ томъ, какъ избираются народные представители, достаточно ли имъ вѣдомы и дороги истинные интересы народа, въ какомъ размѣрѣ устранена возможность произвола со стороны главы государства и т. п. Въ частности, въ вопросѣ о томъ, кому стоять у насъ во главѣ государства, наслѣдственному ли монарху изъ старинной династіи, или выборному и смѣняемому президенту, часто въ большей степени увлекаются громкимъ и непривычнымъ для насъ словомъ «президентъ», чѣмъ сообразованіемъ съ дѣйствительными симпатіями народа. Говоря о преимуществахъ демократической республики, часто подчеркиваютъ, что народъ является въ ней законодателемъ и правителемъ, а кому же лучше знать свои нужды, чѣмъ самому народу? Но не говоря уже о томъ, что въ республикахъ представительныхъ, даже при наилучшихъ условіяхъ представительства, далеко не всегда выражается воля народнаго большинства, почти не спрашиваютъ себя и о томъ, какой смыслъ имѣетъ обращеніе къ уму народнаго большинства, какъ это имѣетъ мѣсто въ республикахъ представительныхъ. Вѣдь истина и правда во многихъ конкретныхъ случаяхъ далеко не на сторонѣ большинства, хотя бы и просвѣщеннаго. Достаточно припомнить изъ исто-

ріи древности, что Сократъ, этотъ удивительный мужъ величайшаго ума и рѣдкой нравственности, по простому и нелѣпѣйшему доносу недоброжелателей былъ осужденъ на смерть большинствомъ голосовъ въ аѳинскомъ народномъ собраніи. Если вернуться къ современности, то достаточно припомнить хотя бы такой случай, имѣвшій мѣсто въ просвѣщенной сравнительно съ другими государствами швейцарской республикѣ. Парламентъ одобрилъ и разработалъ законопроектъ о пенсіи чиновникамъ. Однакоже, такъ какъ для крестьянъ, живущихъ и умирающихъ на своей землѣ, необходимость пенсіи для чиновниковъ представлялась мало оправдываемымъ расходомъ государственныхъ денегъ, то и законопроектъ при всенародномъ голосованіи былъ отвергнутъ. Не трудно предугадать, что произошло бы, если бы отдать на рѣшеніе народное у насъ, на Руси, рядъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ народъ не созрѣлъ еще и которыхъ по существу дѣла онъ рѣшать не можетъ, хотя бы потому, что надлежащее рѣшеніе ихъ требуетъ широкаго умственнаго кругозора, всегда являющагося достояніемъ только немногихъ. Вопросы искусства, науки и многіе другіе вопросы культурной жизни для народа непонятны. «Намъ эта хектура (архитектура) ни къ чему», говорятъ у Г. Успенскаго крестьяне, разрушая прекрасной архитектуры помѣщичій домъ. Съ предоставленіемъ непосредственной волѣ народа вопросовъ государственной и культурной важности должно произойти несомнѣнное пониженіе уровня духовной жизни. Нельзя давать слишкомъ много власти тому, кто не умѣетъ еще ею пользоваться разумно. Нечего и говорить о томъ, что на народной темнотѣ могутъ спекулировать лица, расчитывающія достигнуть цѣлей своекорыстныхъ. Очевидно, представляется важнымъ не то, чтобы дать право законодательства въ руки народу вообще, а то, чтобы это право получили представители народные, способные наилучше понять и

выразить истинные интересы народа, которыхъ часто не понимаетъ и самъ народъ достаточно отчетливо. Не о непосредственной республикѣ должна быть поэтому у насъ рѣчь, ибо скачокъ къ ней былъ бы гибельнымъ для самого народа, а о разумной системѣ избранія народныхъ представителей въ наши верхнюю и нижнюю палаты. Выборъ долженъ быть сдѣланъ такимъ образомъ между конституціонной монархіей и представительной республикой. И если фактически власть конституціоннаго монарха не отличается отъ власти президента, то этотъ выборъ долженъ опредѣлиться симпатіями народными, которыя въ значительной степени, по крайней мѣрѣ, для настоящаго времени должны опредѣлиться историческимъ прошлымъ народа. Не слѣдуетъ забывать и того соображенія, что президентъ всегда бываетъ лицомъ болѣе партійнымъ, связаннымъ своими обязательствами предъ партіей, его избравшей, чѣмъ конституціонный монархъ.

Итакъ, какой же строй правленія намъ нуженъ: конституціонная монархія, представительная республика, или республика непосредственная,—вотъ вопросъ, который каждый гражданинъ долженъ поставить себѣ возможно раньше и посильно рѣшить его, чтобы исполнить съ честью свой долгъ предъ Родиной при выборахъ въ Учредительное Собраніе.

В. С.

Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Временное наше Правительство дало обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени подготовить созывъ, такъ называемаго, Учредительнаго Собранія. Учредительнымъ Собраніемъ выполнена будетъ въ свое время работа величайшей государственной важности, такъ что долгъ каждаго граж-

данина отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Учредительное Собраніе съ возможною серьезностью. Но для этого прежде всего нужно знать, что такое Учредительное Собраніе и что ему предстоитъ сдѣлать.

Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народныхъ представителей, которымъ предстоитъ выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны. Другими, болѣе понятными словами задачи Учредительнаго Собранія можно опредѣлить такъ.

Учредительное Собраніе прежде всего установитъ, быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское устройство, т. е. во главѣ ея будетъ стоять выбранный на срокъ народный представитель, котораго называютъ президентомъ.

Затѣмъ, кромѣ этого основного вопроса, Учредительное Собраніе должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во-первыхъ, они опредѣлятъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраніемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранію нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать нѣчто для интересовъ страны вредное. Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ, а только народныхъ избранниковъ, членовъ Народной Думы. Но и такіе избранники-министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь толь-

ко Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же Учредительное Собраніе рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избирать президента,—весь ли народъ или одна Государственная Дума, на какой срокъ предоставлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во-вторыхъ, Учредительному Собранію при выработкѣ конституціи страны необходимо будетъ организовать такое народное представительство (Государственную Думу), которое бы возможно лучше обезпечивало интересы всего населенія, т. е. было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ-третьихъ, Учредительное Собраніе установитъ, вѣроятно, тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями нашихъ наболѣвшихъ злободневныхъ вопросовъ, каковы, напр., аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшія неотложныя задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему Учредительному Собранію. Этимъ не исчерпываются предстоящія ему работы. Къ Учредительному Собранію, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ государствѣ. Когда оно откроется, Временное наше Правительство сложитъ съ себя полномочія и дастъ отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранію. Учредительное Собраніе можетъ одобрить дѣйствія Временнаго Правительства и даже оставить его, подъ своимъ контролемъ, и впредь управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что-нибудь вредное для страны, то Учредительное Собраніе имѣетъ право отдать ихъ подъ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему

будущему Учредительному Собранію. Насколько можно видѣть изъ сказаннаго, Учредительному Собранію предстоятъ работы величайшей важности, и долгъ каждаго русскаго гражданина отнестись со всею серьезностью къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковавшіеся доселѣ выборы въ Государственную Думу; они обезпечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строительствѣ. Именно, выборы въ Учредительное Собраніе будутъ произведены на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Спрашивается, что обозначаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собраніе должно быть *всеобщимъ*; это значитъ, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе извѣстнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ участвовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 18 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ, въ Россіи, для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Можно полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20 лѣтній возрастъ, какъ возрастъ, когда человѣкъ становится уже сознательнымъ, можетъ ознакомиться съ нуждами народа и понять ихъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, ни старый, ни молодой,—никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели равны. Во избѣжаніе неравенства при голосованіи необходимо установить строгій контроль избирателей, дѣлая соотвѣтствующія отмѣтки при подачѣ ими голоса.

Избирательное право должно быть *прямымъ*. Каждый избиратель будетъ голосоватъ непосредственно за того кан-

дидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Значитъ, при такихъ выборахъ гласные будутъ имѣть возможность избирать непосредственныхъ своихъ представителей въ Учредительное Собраніе, а не однихъ только выборщиковъ, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ Государственной Думы.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на запискѣ и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну. Какъ спрашивается поступить съ тѣми избирателями, которые не умѣютъ писать? Въ другихъ государствахъ поступаютъ ообыкновенно такъ. Въ каждомъ избирательномъ округѣ обыкновенно выставляется немного кандидатовъ—человѣкъ 5—6. Каждый такой кандидатъ выбираетъ себѣ какой-нибудь цвѣтъ, различающійся отъ цвѣта другихъ кандидатовъ, и на карточкахъ такого цвѣта печатаетъ свое имя. Заранѣе должно быть извѣстно, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. Такимъ образомъ, и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Таковы задачи нашего будущаго Учредительнаго Собранія и таковъ порядокъ выбора народныхъ представителей. Конечно, здѣсь намѣчена только общая схема этого сложнаго и грандіознаго дѣла. На обязанности Временнаго Правительства лежитъ детальная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія, и когда эта выработка будетъ закончена, все многомилліонное населеніе обширной Россіи будетъ соотвѣтствующимъ образомъ оповѣщено. Въ ожиданіи же этого историческаго момента всѣ мы должны напрячь всемѣрныя усилія, чтобы угрожающій нашей молодой новонародившейся жизни лютый внѣшній врагъ встрѣтилъ съ нашей стороны,

должный отпоръ, чтобы подъ смертоносными ударами враждебной намъ нѣмецкой силы не погибли навсегда нѣжные всходы нашей русской весны. А для того всѣмъ намъ нужно сплотиться, забыть прежнія распри и несогласія и работать работать, работать.... Пора кончить разговоры и приняться за дѣло! Врагъ у дверей! Событія на Стоходѣ являются въ этомъ отношеніи грознымъ предостереженіемъ.

Братство діаконовъ и псаломщиковъ.

Въ первой половинѣ апрѣля мѣсяца образовалось Братство діаконовъ и псаломщиковъ г. Пензы. Братство это уже имѣло свои особыя собранія для разрѣшенія интересующихъ его вопросовъ.

На собраніяхъ 12-го и 14 апрѣля оно имѣло сужденія объ отношеніяхъ епископа къ клиру вообще и въ частности объ отношеніяхъ священниковъ къ діаконамъ и псаломщикамъ. По обмѣнѣ мнѣній по этому предмету выражены были слѣдующія пожеланія:

1) Отношенія епископа къ клиру вообще и въ частности отношенія священниковъ къ діаконамъ и псаломщикамъ должны быть построены на началахъ любви и уваженія, а отнюдь не на рабскомъ подчиненіи, какъ унижающемъ человѣческую личность.

2) Поставить на видъ о.о. настоятелямъ недопустимость начальническихъ выступленій, унижающихъ человѣческое достоинство и личность вообще, и установить вѣжливое и корректное отношеніе къ сослуживцамъ, такъ какъ настоятель есть только старшій братъ, а не начальникъ.

3) Замѣчанія, кои настоятель, какъ старшій братъ, признаетъ нужными сдѣлать, даже заслуженныя, должны быть сдѣланы наединѣ, не нарушая благочинія службы, но

отнюдь не въ присутствіи прихожанъ и церковной прислуги.

4) Секретные отзывы старшаго брата къ начальствующимъ лицамъ о поведеніи своихъ собратій признать недопустимыми

5) Священникъ, какъ старшій братъ, дѣлаетъ распорядокъ различныхъ церковныхъ богослуженій въ согласіи съ меньшими собратіями, являясь къ этимъ богослуженіямъ своевременно, показывая тѣмъ самымъ примѣръ своимъ меньшимъ собратіямъ.

6) При назначеніи требоисправленій желательно, чтобы священникъ согласовался съ временемъ побочныхъ занятій своихъ собратій, нуждающихся въ постороннемъ заработкѣ, особенно въ наше тяжелое время.

Въ собраніи 19 апрѣля 1) заслушано заявленіе о недопущеніи псаломщика Набокова въ усиленный составъ членовъ консисторіи. Обсудивъ фактъ недопущенія псаломщика Набокова въ усиленный составъ членовъ консисторіи, хотя бы съ правомъ совѣщательнаго голоса, общее собраніе Братства о.о. діаконовъ и псаломщиковъ признало желательнымъ и необходимымъ присутствіе меньшаго брата въ этомъ составѣ и рѣшило просить Исполнительный Комитетъ Профессіональнаго союза духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій гор. Пензы,—выяснить изложенное недоразумѣніе, предложивъ настоящій фактъ общему собранію Профессіональнаго Союза духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій гор. Пензы, подчеркивая то обстоятельство, что самъ Архіепископъ своею властію допустилъ псаломщика Набокова съ правомъ совѣщательнаго голоса въ усиленный составъ членовъ консисторіи—безъ всякихъ сомнѣній.

2) Заслушано предложеніе объ учрежденіи товарищескихъ судовъ чести. Постановлено:

Признать желательнымъ учрежденіе таковыхъ и передать этотъ вопросъ въ Исполнительный Комитетъ Профессіональнаго союза духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій гор. Пензы и о направленіи его на обще-епархіальный съѣздъ.

3) Заслушанъ докладъ о перемѣщеніи и увольненіи священно-церковно-служителей по просьбѣ прихожанъ. Постановлено: признать перемѣщенія или увольненія священно-церковно-служителей по просьбѣ прихожанъ—безъ суда и слѣдствія—недопустимыми.

Иноепархіальныя извѣстія.

О привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участію въ церковномъ Управленіи. Св. Синодомъ постановлено: 1) предоставить Церковно-епархіальнымъ Совѣтамъ принимать участіе въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей (съ правомъ совѣщательнаго голоса) въ засѣданіяхъ духовной консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, при чемъ, если члены Совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе Совѣта; 2) учредить Благочиннические Совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ Совѣта опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) ввести временныя положенія о названныхъ Совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ избирать кандидатовъ на освободившіяся священно церковно-служительскія мѣста при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, или особо уполномоченнаго преосвященнымъ лица,

прихожанами, пользующимися обще-выборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Церкви; б) кандидаты съ недостаточнымъ образовательнымъ цензомъ подвергаются испытаніямъ въ особыхъ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ архіереемъ, по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за преосвященнымъ остается право неутвержденія избраннаго кандидата; при неутвержденіи дается объясненіе о причинахъ отказа; г) въ случаѣ неутвержденія кандидата прихожане сохраняютъ за собою право избранія новаго кандидата; д) избранный и утвержденный въ должности священно-церковно служитель можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду, или собственному желанію; 5) предоставить духовенству устраивать по приходамъ собранія для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни; устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ для обсужденія пастырскихъ вопросовъ и вообще вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ служенію церковнаго клира, по программамъ, намѣченнымъ самими участниками совѣщанія; о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго; приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго при участіи церковно-епархіальнаго совѣта, а въ подлежащихъ случаяхъ—Св. Синода; 6) предоставить духовенству для достиженія пастырскихъ и не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія цѣлей объединяться, съ благословенія архіерея, въ кружки, союзы и общества и устраивать съѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ, съ участіемъ выборныхъ ихъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и обще-церковныхъ вопросовъ;

7) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ съѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церковной власти, первымъ—благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организацій, вторымъ—членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учрежденій; третьимъ—штатныхъ членовъ духовныхъ консисторій, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій, при чемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи; 8) поручить преосвященнымъ озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ выборныхъ представителей отъ приходовъ и представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ Россіи въ связи съ перемѣнами въ строѣ государственнаго управленія и престоящихъ созывовъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно—общественной жизни съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ на съѣздахъ рѣшеніяхъ и пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ было доложно Св. Синоду.

Амнистія Синода. Св. Синодъ постановилъ всѣхъ лицъ, подвергшихся въ разное время взысканіямъ по духовному суду въ виду ихъ политическихъ убѣжденій, освободить нынѣ же отъ неблагопріятныхъ послѣдствій подобныхъ взысканій

съ принятіемъ мѣръ къ возстановленію ихъ прежнихъ правъ и положенія; предоставить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства лицъ духовнаго званія, подвергшихся взысканіямъ духовно-административнымъ и еще не отбывшимъ этого взысканія, отъ таковото освободить, а мѣру судебныхъ взысканій сократить на половину.

Объ устроеніи церковной жизни. Св. Синодъ постановилъ созвать въ ближайшемъ же времени предсоборный совѣтъ для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ объ устроеніи Православной Церкви. Затѣмъ, Св. Синодъ опредѣлилъ созвать въ концѣ мая или въ началѣ іюня въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся положенія Православной Церкви при новомъ государственномъ строѣ. Для обсужденія вопроса о преобразованіи духовной школы Св. Синодъ постановилъ учредить особую комиссію изъ выборныхъ представителей духовныхъ академій, семинарій и училищъ, педагогическихъ организацій и союза сельскихъ учителей.

О разрѣшеніи священнослужителямъ занимать свѣтскія должности. Опредѣленіемъ Св. Синода постановлено разрѣшить священнослужителямъ, вынужденнымъ, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, оставить свои приходскія мѣста, занимать по государственной, общественной и частной службѣ свѣтскія должности, несеніе которыхъ не противно священному сану, съ тѣмъ, чтобы священнослужители, поступившіе на эти должности, были приписаны къ церквамъ по мѣсту ихъ свѣтской службы.

По поводу насилій надъ лицами священнаго сана. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что допускаемые нынѣ мѣстными исполнительными комитетами случаи лишенія свободы и возможности священнослуженія лицъ священнаго сана,

а равно разнаго рода мѣропріятія по церковной жизни безъ вѣдома мѣстныхъ преосвященныхъ не соотвѣтствуютъ каноническимъ правиламъ, вносятъ разстройство въ церковную жизнь и не вызываются во многихъ случаяхъ оправдывающими таковыя мѣры причинами, опредѣлилъ: для разсмотрѣнія сего вопроса и выработки надлежащихъ по сему положеній и указаній образовать комиссію, подъ председательствомъ преосвященнаго Новгородскаго Арсенія.

Выясненіе матеріальнаго положенія Православной Церкви. Вѣдомство православнаго исповѣданія приступило къ громадной работѣ по выясненію матеріальнаго положенія Православной Церкви въ связи съ установленіемъ въ Россіи новаго государственнаго строя. Работа эта предпринимается вѣдомствомъ въ виду того, что въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи, по всей вѣроятности, возникнетъ вопросъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Предсоборный совѣтъ. Для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ, касающихся устроенія Православной Россійской Церкви созывается къ 11 іюня с. г. въ Петроградѣ Предсоборный Совѣтъ въ слѣдующемъ составѣ: а) всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ преосвященные архіереи и представители бѣлаго духовенства, оберъ-прокуроръ Св. Синода и его товарищъ, б) семь преосвященныхъ архіереевъ, избранныхъ правящими епархіальными преосвященными и ихъ викаріями изъ своей среды, в) восемь делегатовъ отъ всероссійскаго съѣзда духовенства и міррянъ, въ томъ числѣ четыре отъ духовенства и четыре отъ міррянъ, г) четыре делегата отъ духовно-учебныхъ заведеній по выбору комиссіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, д) восемь делегатовъ по избранію Совѣтовъ православныхъ духовныхъ академій, е) два делегата по избранію съѣзда монашествующихъ, и, кромѣ сего, одинъ делегатъ отъ ученаго монашества по избранію

съѣзда представителей сего монашества, ж) одинъ представитель отъ грузинской Церкви, з) одинъ представитель отъ единовѣрцевъ и і) восемнадцать лицъ по особому приглашенію Св. Синода.

Въ Предсоборномъ Совѣтѣ образуются слѣдующіе отдѣлы: 1) о производствѣ выборовъ на Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ, его организаціи и о составленіи наказа для него, 2) о преобразованіи высшаго центральнаго управленія Православной Россійской Церковью (постоянный Соборъ и Синодъ), объ образованіи церковныхъ округовъ и объ устройствѣ церковнаго управленія въ Грузіи и Финляндіи, 3) объ епархіальномъ управленіи, 4) о церковномъ судѣ, 5) о благоустроеніи прихода, 6) по дѣламъ вѣры и богослуженія, о единовѣріи и старообрядчествѣ, 7) о церковномъ хозяйствѣ, 8) о правовомъ положеніи Православной Россійской Церкви въ государствѣ, 9) о монастыряхъ и монашествѣ и 10) о духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Предсоборный совѣтъ. Синодъ постановилъ, въ виду близости созыва помѣстнаго всероссійскаго церковнаго собора, теперь же образовать предсоборный совѣтъ изъ архіереевъ, представителей ученаго бѣлаго духовенства, профессоровъ духовныхъ академій и міранъ, извѣстныхъ своею службой дѣлу Церкви на научномъ и практическомъ пути. Св. Синодъ постановилъ, чтобы въ епархіальныхъ соборахъ при выборѣ петроградскаго и московскаго митрополитовъ участвовали не только викарные епископы этихъ митропольныхъ епархій, но и архіереи сосѣднихъ епархій, а при выборѣ петроградскаго митрополита и всѣ члены Синода. Синодъ рѣшилъ созвать въ нынѣшнемъ маѣ въ Москвѣ первый всероссійскій съѣздъ духовенства и міранъ подъ условіемъ, чтобы въ этомъ съѣздѣ участвовали непремѣнно и архіереи.

Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ. По вопросу о взаимоотношеніяхъ между Церковью и государствомъ Новочеркасскій съѣздъ духовенства высказался за отдѣленіе Церкви отъ государства. Выражено пожеланіе, чтобы содержаніе духовенству уплачивалось изъ средствъ казны или изъ тѣхъ капиталовъ, какіе образуются отъ выкупа церковныхъ и монастырскихъ земель. Тотъ же епархіальный съѣздъ призналъ необходимымъ прекратить возбужденныя консисторіей до революціи слѣдствія и преслѣдованія противъ духовенства и снять наказанія, духовную консисторію закрыть и замѣнить ее епископскимъ совѣтомъ по выбору, на который и возложитъ функціи консисторіи.

Одесскій епархіальный съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: 1) Отпѣваніе самоубійцъ предоставить совѣсти священника. 2) Во избѣжаніе эксцессовъ предостеречь священниковъ отъ выходокъ противъ новаго строя. 3) Бойкотировать тѣ приходы, изъ которыхъ священники самовольно уволены прихожанами безъ достаточныхъ основаній. 4) Въ заключеніе съѣздъ рѣшилъ выпустить воззваніе съ призывомъ не чинить насилій, кощунствъ и злобныхъ выходокъ въ отношеніи Церкви и священнослужителей.

Удаленіе священниковъ. Въ Юго Западномъ краѣ усиливается преслѣдованіе священниковъ крестьянами. Крестьяне требуютъ удаленія священниковъ. Въ одной Кіевской губерніи удалено уже свыше 60-ти священниковъ.

Изъ Житоміра сообщаютъ, что за послѣднія двѣ недѣли сельскими сходами составлено до 60-ти приговоровъ объ удаленіи приходскихъ священниковъ.

Въ Саратовской епархіи по приговорамъ прихожанъ уволены 40 священниковъ.

Пріемъ въ высшія техническія учебныя заведенія. Въ особомъ совѣщаніи по реформѣ высшаго техническаго

образованія разсматривался вопросъ о пріемѣ въ нынѣшнемъ году въ высшія техническія учебныя заведенія. Совѣщаніе высказалось за допущеніе въ высшую техническую школу кромѣ лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія, гимназіи и реальныя училища, также лицъ, получившихъ полное образованіе въ комерческихъ училищахъ какъ 7-ми, такъ и 8-ми класснаго состава, въ учительскихъ институтахъ, *духовныхъ семинаріяхъ*, въ среднихъ техническихъ училищахъ (4-7-8-ми-классныхъ), въ сельско-хозяйственныхъ и земледѣльческихъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, курсъ которыхъ будетъ признанъ достаточнымъ для поступленія въ высшія школы. Женщинъ предложено принимать на равныхъ условіяхъ съ мужчинами.

Реформа духовныхъ академій. Состоялось постановленіе Св. Синода о реформѣ дух. академій. Въ ряду постановленій находятся между прочимъ такія. 1) Въ цѣляхъ увеличенія числа учащихся въ академіяхъ, по крайней мѣрѣ, до 600 человѣкъ въ каждой въ академіи принимаются воспитанники духовныхъ семинарій какъ перваго, такъ и втораго разрядовъ, а равно и окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. 2) Студентамъ академіи разрѣшается проживать на частныхъ квартирахъ.

Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ. Св. Синодомъ разрѣшенъ первый Всерос. Съѣздъ духовенства и мірянъ. Съѣздъ имѣетъ быть 1 іюня въ Москвѣ. Въ составъ Съѣзда войдутъ отъ каждой епархіи: по одному делегату отъ духовенства и отъ мірянъ отъ каждой сотни церквей, одинъ делегатъ отъ монашествующаго духовенства епархіи и одинъ делегатъ отъ духовно-учебныхъ заведеній.

Программа Всероссійскаго Съѣзда: а) Организація Всероссійскаго союза духовенства и мірянъ. б) Отноше-

ніе къ переживаемымъ событіямъ. в) О составѣ Всероссійскаго церковнаго Собора. г) Объ епископѣ и каноническомъ основаніи епископата. д) Объ епархіальныхъ учрежденіяхъ. е) О реформѣ прихода. ж) О духовной школѣ. з) О взаимоотношеніи Церкви и государства.

Отъ редакціи.

Изданіемъ этого № Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей моя редакторская дѣятельность прекращается. Редакторомъ я состоялъ съ 1875 года. Насколько полезна была дѣятельность моя въ этомъ отношеніи, пусть судитъ духовенство епархіи Трудился я въ мѣру своихъ силъ и въ соотвѣтствіи съ условіями издательства въ истекшее 40-лѣтіе. Feci, quod potui. Alii faciant meliora!

Многіе священнослужители обращались съ просьбой о высылкѣ справочной книги по Пензенской епархіи. Просьба эта не могла быть удвлетворена, такъ какъ новое (третье) изданіе этой книги не выходило. На изданіе ея оставляется сумма въ количествѣ 474 р. 59 к.

Духовенствомъ епархіи куплена типографія Соломонова. Отселѣ Епархіальныя Вѣдомости будутъ печататься въ епархіальной типографіи.

Редакторъ *А. Поповъ.*

Редакторъ А. Поповъ.

Пенза. Губернская Типографія.